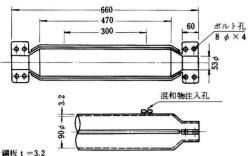
図-5 接続点防護凾

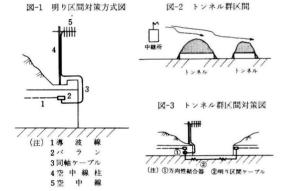


ライニング加工

新幹線におけるケーブル使用実績は施工16箇所,ケーブル延 長6kmである。

参考文献 幹線総局電気部信号通信課 新幹線列車無線トン ネル明り区間用ケーブルについて (昭和38・2) 線明り区間用同軸ケーブル接続について(昭和38・6)。

あかりくかんたいさく 明り区間対策 新幹線*列車無 線の使用電波である 400 MC 帯では、電波が山越えで伝ばする ことはむずかしくなり、したがって*基地局電波が山岳等でさ



えぎられる地域は、一般に弱電界となるが、その傾向はトンネ ル間の谷間で,いっそう極端となる。新幹線列車無線は運転指 令系として使用されるので, 沿線の全域にわたって良質な通話 品質を確保する必要があり、トンネル内はもちろん、このトン ネルとトンネルの間の区間弱電界をどう対策をするかという問 題が生じた。

この問題を解決するため、トンネル内には*トンネル対策を たて、トンネル対策との関連において区間弱電界対策を施し、 これを L 明り区間対策] と称した。(注 明り区間とはトンネル 内の暗がり区間の対語で,鉄道土木工事現場の俗語 | 明り丁場] から派生したものである。ここでは方式上終端トンネル出口付 近の弱電界対策も明り区間対策に包含した。) 明り区間対策の標 準形を図-1に示す。すなわち、トンネル内*導波線の終端に空 中線を接続し、トンネル内に導波した400MC波をエネルギー 変換して,再び空間波として,ふく(輻)射させることにより電 界上の対策とする方式である。

新幹線は沿線約515kmのうち,13%はトンネルで図-2に示 すように、比較的短距離でトンネルが隣接する場合が多い。

これらトンネル群区間に対しては、トンネル内ブースタへの 電力供給をあわせて行なえる方向性結合器を開発し、電界上あ るいは経済性の見地から図-3に示すように、標準方式に対して 方向性結合器結合で明り区間対策を施すとともに、トンネル間 を*明り区間ケーブルで結んで、次段トンネルに対して直接き 電する方法、あるいは対策すべき距離・地形等の条件から満足 な結果が得られない場合は、トンネル終端にトンネル内ブース タをセットして、結合点のレベルアップを行なう等の複合対策

明り区間に対する無線回線設計基準は、一般区域と同じく移 動局受信電界で50dbµ/m (受信機入力で77dbm), S/N 35db 以 上で、これを満足する対策有効距離は、対策空中線への入力レ ベル・利得および伝ばん損失で決まる。特に伝ばん損失は地形 的条件から反射, 回折等の影響を受けやすく, 自由空間伝ばん 特性に対して一般に 10~20db 悪くなる傾向があり、トンネル 内ブースタとの組合せで対策した場合(トンネル内ブースタ出 カレベル 0 dbm 標準) で 0.5~1km 程度である。実際面では 地形条件により対策すべき距離もまちまちであるが、その範囲 は200~1,000mで,トンネル終端レベルとの関連から、標準形 またはトンネル内ブースタとの複合で、おのおの満足な結果を 得ている。

明り区間対策例を図-4 に、標準空中線の諸元および構造を 表-1, 図-5に示す。対策空中線は特に指向性の要求がある場合 は、パラボラアンテナを使用した例がある(第一熱海トンネル)。

, 300K181 300K456. 301K083 301K761 思角 T 45 50 55 60 ②計算值 対策空中線標準形で 利得を含みつ 65 信機 入力レ 70 80 dbm 85 90 羽角T 明り区間 95 315M 723 m 明り区間ケー 0. 5 K 1.2K 0.5K 1.0K 野難

図-4 明り区間対策例